

Il lavoro probante che...
ora Daniele era in...
la casa era in...
improvvisamente partec...

Esaminato molto pro...
e arguito più profic...

Glielo sempre mi p...
la poteva calare il...
l'anno la speranza del...

Il lavoro di cui form...
le di Ginevra River...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

Il lavoro di cui form...
la città del bicent...
e di cui si trova l'...

PARLAMENTO ITALIANO

Mercoledì, 22 Luglio 1896

Le dichiarazioni

Il lettore le troverà in altra parte del giornale.

Le attenevamo chiara, netta ed esplicita, ma la nostra aspettazione fu soddisfatta in parte soltanto.

Della politica estera, della interna, della Africana e della finanziaria, l'on. Di Rudini ha parlato, come ha l'abitudine della politica ecclesiastica e della ferroviaria.

Dubbiando quindi ritenere che, nei rapporti internazionali, le ultime dichiarazioni dell'on. Ciani, conservano intero il loro valore; che, in Africa, sarà continuata nella politica di raccoglimento e di vigile attesa, indicata dall'on. Ricotti, e che i limiti della nostra occupazione militare saranno mantenuti alla linea Mareb-Besse-Blana; che nella politica finanziaria, si seguiranno le linee tracciate dall'on. Sannino; che la Camera persevererà in quella politica ecclesiastica, che, trattando della questione del bilancio, e, finalmente, nella politica ferroviaria non sarà alterato l'indirizzo degli on. Saracco e Peruzzi.

La sola politica militare è stata oggetto di una dichiarazione precisa, la quale si riassume nel ritorno più e semplice all'ordinamento militare approvato dal Parlamento (1893) e Bertole Vile (1895).

Sotto il punto di vista legislativo l'on. Di Rudini ha potuto avere ragione di rammentare così bruscamente col suo passato, e di ripetersi tutti le contrarie dichiarazioni fatte al riguardo da cinque anni fa in poi.

Forse che si assuma l'incarico di organizzare una proposta dall'attuale Ministero e che i suoi colleghi saranno tenuti in piedi all'opposizione; se con leggerezza può dirsi che, sotto il punto di vista legislativo, la Camera ha accolto con sorpresa legittima quella dichiarazione, non accompagnata da alcuna dimostrazione delle cause passate, e che hanno improvvisamente persuaso l'on. Di Rudini della impossibilità di modificare quel quinquennale, che egli era stato il più zelante a combattere e per considerarlo di ordine tecnico e per considerazioni di ordine politico e finanziario.

Conseguenze della nuova fase, nella quale è entrata la questione militare, sono l'impugnazione, l'aumento di dodici milioni alla spesa ordinaria del bilancio della guerra; l'impugnazione del prelievo di quella crisi militare, che era interesse di tutti e dell'esercito, specialmente, di trovare, imperocché l'aumento di dodici milioni, è più forte per le condizioni della manna, e più forte per quelle dell'esercito, che continuerà in una serie di crisi, che il progetto che si svilupperà progressivamente ogni volta peggiore.

Indi il problema, che l'on. Di Rudini ha voluto di risolvere mettendosi in contraddizione con il suo passato di deputato, e il capo del governo, resta aperto e ritornerà inevitabilmente davanti al Parlamento, mantenendo intatto quel periodo di incertezza e di instabilità, cui l'on. Ricotti giustamente intendeva porre fine.

Il bilancio della guerra per l'esercizio 1896-97 fu di L. 2.374.900 (l'anno 1895-96 fu di L. 2.374.900) — l'anno 1896-97 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1897-98 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1898-99 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1899-00 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1900-01 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1901-02 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1902-03 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1903-04 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1904-05 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1905-06 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1906-07 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1907-08 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1908-09 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1909-10 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1910-11 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1911-12 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1912-13 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1913-14 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1914-15 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1915-16 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1916-17 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1917-18 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1918-19 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1919-20 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1920-21 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1921-22 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1922-23 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1923-24 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1924-25 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1925-26 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1926-27 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1927-28 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1928-29 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1929-30 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1930-31 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1931-32 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1932-33 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1933-34 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1934-35 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1935-36 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1936-37 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1937-38 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1938-39 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1939-40 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1940-41 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1941-42 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1942-43 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1943-44 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1944-45 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1945-46 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1946-47 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1947-48 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1948-49 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1949-50 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1950-51 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1951-52 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1952-53 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1953-54 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1954-55 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1955-56 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1956-57 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1957-58 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1958-59 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1959-60 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1960-61 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1961-62 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1962-63 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1963-64 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1964-65 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1965-66 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1966-67 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1967-68 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1968-69 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1969-70 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1970-71 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1971-72 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1972-73 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1973-74 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1974-75 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1975-76 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1976-77 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1977-78 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1978-79 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1979-80 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1980-81 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1981-82 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1982-83 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1983-84 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1984-85 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1985-86 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1986-87 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1987-88 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1988-89 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1989-90 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1990-91 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1991-92 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1992-93 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1993-94 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1994-95 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1995-96 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1996-97 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1997-98 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1998-99 fu di L. 2.374.900 — l'anno 1999-00 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2000-01 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2001-02 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2002-03 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2003-04 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2004-05 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2005-06 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2006-07 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2007-08 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2008-09 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2009-10 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2010-11 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2011-12 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2012-13 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2013-14 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2014-15 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2015-16 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2016-17 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2017-18 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2018-19 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2019-20 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2020-21 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2021-22 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2022-23 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2023-24 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2024-25 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2025-26 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2026-27 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2027-28 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2028-29 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2029-30 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2030-31 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2031-32 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2032-33 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2033-34 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2034-35 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2035-36 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2036-37 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2037-38 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2038-39 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2039-40 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2040-41 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2041-42 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2042-43 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2043-44 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2044-45 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2045-46 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2046-47 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2047-48 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2048-49 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2049-50 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2050-51 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2051-52 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2052-53 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2053-54 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2054-55 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2055-56 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2056-57 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2057-58 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2058-59 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2059-60 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2060-61 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2061-62 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2062-63 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2063-64 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2064-65 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2065-66 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2066-67 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2067-68 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2068-69 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2069-70 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2070-71 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2071-72 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2072-73 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2073-74 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2074-75 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2075-76 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2076-77 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2077-78 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2078-79 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2079-80 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2080-81 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2081-82 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2082-83 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2083-84 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2084-85 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2085-86 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2086-87 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2087-88 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2088-89 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2089-90 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2090-91 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2091-92 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2092-93 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2093-94 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2094-95 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2095-96 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2096-97 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2097-98 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2098-99 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2099-00 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2100-01 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2101-02 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2102-03 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2103-04 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2104-05 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2105-06 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2106-07 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2107-08 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2108-09 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2109-10 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2110-11 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2111-12 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2112-13 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2113-14 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2114-15 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2115-16 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2116-17 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2117-18 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2118-19 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2119-20 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2120-21 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2121-22 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2122-23 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2123-24 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2124-25 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2125-26 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2126-27 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2127-28 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2128-29 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2129-30 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2130-31 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2131-32 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2132-33 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2133-34 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2134-35 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2135-36 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2136-37 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2137-38 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2138-39 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2139-40 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2140-41 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2141-42 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2142-43 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2143-44 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2144-45 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2145-46 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2146-47 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2147-48 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2148-49 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2149-50 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2150-51 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2151-52 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2152-53 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2153-54 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2154-55 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2155-56 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2156-57 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2157-58 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2158-59 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2159-60 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2160-61 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2161-62 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2162-63 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2163-64 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2164-65 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2165-66 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2166-67 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2167-68 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2168-69 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2169-70 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2170-71 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2171-72 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2172-73 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2173-74 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2174-75 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2175-76 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2176-77 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2177-78 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2178-79 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2179-80 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2180-81 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2181-82 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2182-83 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2183-84 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2184-85 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2185-86 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2186-87 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2187-88 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2188-89 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2189-90 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2190-91 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2191-92 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2192-93 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2193-94 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2194-95 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2195-96 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2196-97 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2197-98 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2198-99 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2199-00 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2200-01 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2201-02 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2202-03 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2203-04 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2204-05 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2205-06 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2206-07 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2207-08 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2208-09 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2209-10 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2210-11 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2211-12 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2212-13 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2213-14 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2214-15 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2215-16 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2216-17 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2217-18 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2218-19 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2219-20 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2220-21 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2221-22 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2222-23 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2223-24 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2224-25 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2225-26 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2226-27 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2227-28 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2228-29 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2229-30 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2230-31 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2231-32 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2232-33 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2233-34 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2234-35 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2235-36 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2236-37 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2237-38 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2238-39 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2239-40 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2240-41 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2241-42 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2242-43 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2243-44 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2244-45 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2245-46 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2246-47 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2247-48 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2248-49 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2249-50 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2250-51 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2251-52 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2252-53 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2253-54 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2254-55 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2255-56 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2256-57 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2257-58 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2258-59 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2259-60 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2260-61 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2261-62 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2262-63 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2263-64 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2264-65 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2265-66 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2266-67 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2267-68 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2268-69 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2269-70 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2270-71 fu di L. 2.374.900 — l'anno 2271

pubblici si dovessero
locali dove si spacci
cessità in proporzi
scassero condiziona
le sorveglianza igie
che il Comune si
nare i pubblici mer
dabbio.

L'art. 18 del regio

Una col nuovo regi-

...semplicemente a deli-
siano i caratteri che
bilici da quelli solvat
...Col vecchio regola-
maneva incerta su
rimanevano affesi i

L'Assun. municipal
che affermare ed è
dalla legge, e da tan
ore e così che que
per esso rappresent
riti del Comune, Nes
nopolis portante.
Del resto se è v
zia locale non poss
non siano quelli vol
dalla pubblica fiduc
deve disconoscere i d
troci al

In ogni modo non è stata portata innanzi giurisprudenza alcuna volta del raminare che per "mercato pubblico" i privati siano costretti dalla legge all'Ame.

E' una questione di del Regno e che è non trancare ogni cinghio.

N. Università.
giurisprudenza in stu-
dio Gagliardi (a pie-
ta) Michele Lava, us. (a
Vecchiotti (a pie-
Alfredo Del Basso, (a
schetti (a pie-
Giovanni Giannini, (a
(a pie-
Con ciò la Com-
risprudenza ha formi-
sione estiva degli es-
Suntione

— E' aperto un con-
ge, a un posto della
ga, gode si per un anno.
Le istanze per l'aggiu-
tare fino a tutto agosto
20 gennaio 1897. Il con-
servatore 1897.

Le istanze al R. Reale
A. N. Cecilia. — La
tola, da Mondovì, allie-
i pianoforte e del ma-
na, in seguito a felice e
minata sedia distinta da

Le manovre del

Società ginnaste
una trentina di soci, tra
di. Frandini, indirizzato
recandosi al Palazzo, ave
stati a Nemi, si riunir
Alle frut a il con-
a bere immaginando alla
to. Ripartiti alle 4 da N
a Marpura, arrivano alle

corso di 70 chilometri.
Interrompe alla velocità

Imposte dirette.
La istanza per l'assunzione
reite ha accolto i reclami
di Baynes, Grazia, Matt
de Martino, Francesco
Ha accetti in parte gli
Trolli ed altri, Meroni
Ha respinti quelli di

di Napoli. Villeggiata Santa.
Ha respinto allo stato di
pagliosi Francesco.
Ad Anzio. — La tip
S. Antonio di Padova, pat
in quest'anno s'innalzato
Solito 25. — Nella chiesa
residue che provano la
nazione della piana P. e della
tamento di gliori anni
Solito 26. — Riforma
cento. Anzi e Frasci. — M

- E' l'azione di una tempesta di
- "resistenza di carità, con pro-
- quismo 1. 20. (L'azione 1. 20.
- caso plus association. - Inve-
- temo).

- Lucidi 57. - Italia spoglia.
- Gara di nido con proiettili
- Villa Adri. - Milano 1910
- reato delle tante mosche.

- Martelli 28. - cose varie di
- variati in mare e sotto il
- L'amministrazione delle cose

I socialisti. — Ieri si conta addunarsi al Circolo deliberare sulla elezione di una nuova commissione come se sia fin dopo la mezzanotte. Venuti ai voti si ebbero candidati repubblicani e socialisti. Il risultato provocò com-

Ospedali di Roma
 dal 1° al 20 luglio 1896:

| | Esistenti | Entrati |
|-----------|----------------------|---------|
| Capacità: | U. D. T. M. U. D. G. | |

| | | | | | | |
|---------------|-------------|------------|-----------|-----------|------------|----|
| 4. Spirito | 511 | 18 | 207 | 11 | — | — |
| 5. Autismo | 1.56 | 218 | 208 | 3 | — | 2 |
| Fda Galia | 146 | — | 141 | — | — | — |
| A. Giannini | — | 444 | 414 | — | 28 | 17 |
| B. Giacomini | 140 | 87 | 253 | 3 | 4 | 8 |
| C. Consola | 38 | 26 | 2 | — | 4 | — |
| B. Galliano | 502 | 19 | 20 | 3 | 21 | 24 |
| Totale | 3118 | 999 | 20 | 28 | 716 | |

